

> 实践探索

把握数字化机遇 推动高校英语教育教学创新

王喻玲

在人工智能技术的驱动下,“数智时代”悄然而至。多元复杂的信息跨越时空界限交互,现实与虚拟深度交融,深刻影响着社会的运行与发展。高校大学生作为“网络原住民”,其生活方式、思维方式、语言表达、信息接收途径等均受到信息技术的影响。传统的高校英语教育教学模式已难以满足当代大学生的学习需求和时代发展要求,高校应主动顺应时代发展趋势,充分借助信息技术优势,积极探索英语教育教学创新发展路径,提升英语教育教学成效,培养符合社会需要的高质量英语人才。

以数字技术重构课程内容。传统的英语更多被视为是单纯的语言工具,较少将其与文化内涵、人文思维联系起来。而在数智时代,英语教育教学需创造更具意义和多维价值的行为,真正实现语言、文化、思维的协同发展,对此,其一,要构建沉浸式虚拟情境,增强文化“在场感”。高校可借助虚拟现实技术,构建逼真的英语教学模拟情景。在模拟情景中,学生可置身于伦敦的街头、北欧的家庭、国际会议的舞台,运用自身所学的英语知识进行对话、发表演讲,增强英语学习的体验感,助力其在实践体验中提升英语表达能力,增进对英语国家文化的了解。与此同时,高校可积极发挥技术优势,打造多元化校园场景,学生通过扫描不同场景中的标记,即可学习视频中动态讲解的文化知识点。让英语知识的学习不再局限于教材和课堂,而是融入到生活的方方面面,营造浓厚的英语学习氛围。其二,构建跨学科语料库,

培养学生语言分析能力。传统的英语教学中更多的是强调英语的表达,而缺乏对学生语言分析能力的培养。数智时代,高校英语教师可多渠道获取丰富的英语资源,按照英语教学内容逻辑分类整理英语高频词汇、典型句式等内容,并将其以不同专题形式纳入英语数据库中,学生则可根据自身英语学习需求在数据库中搜集相关学习资料。这不仅能为丰富学生的英语知识储备,还能引导学生逐渐掌握不同语境下语言的的实际运作规律,为更好地满足英语学术和职业需求奠定知识基础。

以数字技术创新教学方式。数智化时代下,数字技术赋能英语教育教学创新发展,改变了学生在学习活动的形态和方式,传统单向、灌输式的学习方式转变为多维度、深度交互、跨越时空界限的学习新格局。其一,以情境驱动与问题导向实施课堂教学。高校英语教师可利用数智技术拓宽英语教学空间,着眼英语教学内容,为学生设计情景化的学习任务,让学生通过团队合作,在模拟的语境中提升语言能力,打破传统机械传授语言结构的模式,聚焦于真实语言交流场景的深度模拟。其二,以人工智能技术驱动人机协同教学。高校英语教师可充分利用人工智能写作评价系统,要求学生将已完成的英语写作内容上传至系统中批改,让其为学生的写作提供反馈建议,尤其是词汇错误、语法错误等知识性的反馈,帮助学生明确英语写作方面的不足,并予以针对性改进。借助人工智能系统的批改,能够有效减轻英语教师作业批改负担,让英语教师将更多的精力放

在学生英语写作技巧、人文素养、跨文化交际能力等培育工作上。这样人机协同的模式也能让教学反馈更为及时,覆盖面更为广泛,进而双重赋能学生的英语学习。

以数智化重塑多元评价体系。传统的英语评价体系较为单一,学生的学习成效往往由试卷分数决定,评价标准与英语人才培养目标和社会人才需求存在部分脱节,难以真正反映学生的英语综合能力。数智时代为英语评价体系的重构提供了更多可能性,高校可借助技术力量,构建一个注重过程性、多元化、强反馈的评价新机制,真正让评价体系成为助力学生学习的强大引擎。其一,借助算法技术精准记录学生学习全过程。高校可基于大数据平台,对学生的行为进行实时采集和分析,自动生成学生的个人语言能力动态画像和可视化图谱,以便更为直观清晰地呈现学生学习能力、未来发展趋向、优势劣势等,这不仅能让学生对自身的英语能力有更为精准的把握,更明确努力的方向,提升语言能力,打破传统机械传授语言结构的模式,聚焦于真实语言交流场景的深度模拟。其二,构建动态更新的教育评价模型。要基于数智技术构建能够动态更新的英语教学评价体系,将简单叠加的指标思维转变为系统完整的模型思维。结合学生的人文素养、知识储备、文化自信、国际视野等构建一套具有广泛共识度、覆盖度的评价指标理论体系。同时,聚焦高素质英语人才的未来培养目标,采用人工智能网络、关联规则学习等算法模型,进行精准的指标筛选及

权重计算,将评价模型从封闭式形态转为开放式、自适应、动态化形态,使其能够适应各种复杂的英语教育教学场景,进而将千人一面的标准化考试转变为千人千面的个性化诊断。

以数字技术提升教师教育水平。在传统课堂中,教师更多的是知识的传递者,但是在数智化时代,数字技术的发展让教师的身份更加多元化,教师也可成为资源的组织者、深度学习的引导者、学生认知能力的开发者。因此,高校推动英语教育教师的创新发展,应在英语教师培养上下功夫。一方面,高校可利用大数据助力教师的精准教学决策。高校构建的数智平台中包含丰富的学生个人信息,教师可运用这些信息优化教学决策。高校可定期开展数字技术相关教学培训,将数据思维培养、数字技术应用范围、技术应用边界等作为重点培训内容,指导英语教师学会解读关键能力图谱中隐含的学生困难点,并基于人工智能对班级英语写作、语法等共性问题的识别进行针对性模块讲解等,从而充分发挥技术对英语教学的赋能作用。另一方面,高校可通过人机协作机制优化资源配置,高校可将人工智能工具融入英语教育教学中,承担英语教师的基础性工作,让英语教师不再仅局限于知识传递者,而成为高阶英语学习任务引领者、学习共同体深度对话的协调者,进而丰富英语教师自身的知识储备及素质素养,提高英语教师的教学技能及教学质效,为推动英语教育创新发展奠定人才资源基础。

(作者单位:南充职业技术学院)

> 文化新论

“四维联动”推动中华优秀传统文化对外传播

余瑶

文明因交流而多彩,文明因互鉴而丰富。习近平总书记指出,要推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展,不断增强中华民族凝聚力和中华文化影响力,深化文明交流互鉴,讲好中华优秀传统文化故事,推动中华文化更好走向世界。在全球化加速推进,构建人类命运共同体这一愿景日益成为时代共识的背景下,推动中华优秀传统文化对外传播,既是落实习近平文化思想“两个结合”重要要求的关键举措,也是推动中华文化影响力进一步提升的重要路径。要以系统思维构建“四维联动”的创新路径,打好传承与创新、文化之旅、技术与传播、政府与市场协同的“组合拳”。

以非遗传承激活文化基因,搭建文明对话窗口。非遗是中华优秀传统文化的“活态基因库”,以非遗为载体推动对外传播,关键在于突破静态展示的传统模式,通过“符号解构—元素萃取—场景再造”的逻辑链条,实现非遗与现代生活、国际审美、产业形态的深度融合,让古老技艺成为跨越文化隔阂的“通用语言”。从实践来看,“非遗IP+跨界融合”已成为激活文化价值的有效路径。一方面,推动非遗与影视、游戏、时尚等产业联动,将文化元素转化为可感知、可参与的产品形态。例如,游戏《江南百景图》以徽派建筑为重要场景设计,让海外用户可在互动中感知中国传统聚落文化的智慧。另一方面,建立“非遗跨

界创新实验室”,推动非遗传承人与国际创意人才协同创作,实现传统文化符号的现代性重构。例如,在歙县徽州古城的吴氏剪纸工坊,来自俄罗斯、波兰的博主们体验剪纸艺术后,身着融入徽州元素的剪纸时装,以古城墙为T台演绎跨界时尚,让古老徽州剪纸跨界“出圈”又“出海”。这种“活态传承”既保留文化本源的精神内核,又以国际受众喜闻乐见的形式搭建对话桥梁,实现了“各美其美、美美与共”。

以文旅融合传递文化精髓,构建价值共生体系。文旅融合是中华优秀传统文化对外传播的重要方式。相较于单一的文化传播或旅游消费,文旅融合通过“以文塑旅、以旅彰文”的逻辑,可让游客在山水实景与文化场域中深度感知中华文化的精神内涵,实现从“地理抵达”到“情感认同”的升华。构建主抓化、沉浸式文化体验线路是重要抓手。需围绕中华优秀传统文化的发展脉络,串联历史遗迹、非遗工坊、民俗场景等节点,打造“可体验、可感知、可传播”的文旅产品。例如,在上海纽约大学的毕业季活动上,来自黄山的非遗匠人带着千年徽韵,与上海纽约大学的学生们共同开启了一场“古徽州·72小时·奇遇记”,徽州鱼灯的流光、祁门红茶的蜜香、黄山烧饼的酥香与徽墨的松烟味正编织成一张文化之网,让国外学生成为文化传播的“参与者”而非“旁观者”。同时,

需针对国际传播中的文化折扣与入境旅游的服务壁垒,构建精细化的“微基建支撑体系”。从支付便利化、数字服务升级到文化安全保障,通过基础设施的“国际化适配”降低跨国认知与消费摩擦,如敦煌莫高窟通过AR技术实现“数字供养人”计划、苏州园林推出“无感支付+智能讲解”服务,都为国际游客提供了“一站式”服务,让“便利服务”成为“文化认同”的助推器。

以数智赋能重构传播范式,突破时空传播边界。推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展离不开数字技术的赋能。一方面,创新数字内容形态,推动“内容再造”。积极运用VR/AR、沉浸式影音、数字孪生等前沿技术,将静态文化资源转化为动态、可交互的数字体验产品。例如,开发基于云游览技术的“VR故宫”“数字敦煌”等沉浸式应用,让海外用户足不出户即可获得身临其境的深度体验。支持创作基于中华文化IP的短视频、动漫、网络文学等轻量化内容,通过算法推荐精准触达不同兴趣圈层的海外受众。另一方面,拓展跨境数字传播渠道,实现“平台联动”。主动布局海外主流社交平台,建立官方文化传播矩阵,针对不同平台特性定制内容策略,同时与海外知名流媒体平台开展深度合作与内容共制,推出以中华文化为题材的纪录片、动画片或剧集,借助其成熟渠道实现高效分发。

以多元协同聚传播合力,构建“大外交”格局。中华优秀传统文化对外传播是一项系统工程,需突破“单一主体”的局限,构建政府与市场协同机制,形成统筹规划、协同实施、合力推进的“大外交”格局。政府需发挥“顶层设计+制度保障”的重要作用,为传播提供政策支持与资源统筹。在政策层面,制定中华文化对外传播中长期战略规划,完善文化贸易便利化政策,为企业跨境版权合作、文化产品出口提供通关、汇兑等一站式服务,降低“文化出海”的制度成本。市场主体则应发挥“资源整合与产品创新”的能动作用,让其成为文化“接地气、能落地”。企业尤其是文化科技类企业,应主动将中华美学元素、哲学理念、非遗符号融入产品设计、品牌叙事与用户体验中,借助游戏、动漫、短视频、智能硬件等国际化载体,实现“文化植入”与“产品出口”的融合。此外,还应积极引导学术机构、民间组织、海外侨胞等社会力量广泛参与,构建“多层次、全覆盖”的协同网络,形成政府引导有力、市场充满活力、社会协同给力的中华文化对外传播新格局。

【作者单位:黄山学院;本文系安徽省教育厅重点研究项目“徽商文化对外传播路径研究”(项目编号:SK2021A0635)的研究成果]

> 思政讲堂

应用型高校讲好“大思政课”的路径探析

梁荷 王琳华

2024年5月,党中央召开新时代学校思政课建设推进会,要求“守正创新推动思政课建设内涵式发展”“以‘大思政课’拓展课堂育人新格局,把思政小课堂和社会大课堂结合起来”。推动思政课建设内涵式发展,关键在于把思政小课堂与社会大课堂紧密结合起来,系统性整合中国特色社会主义伟大实践成就、中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化等丰富资源,将其有机融入“大思政课”体系建设,切实增强全面育人实效。新形势下,应用型本科高校要讲好“大思政课”,既是“久久为功”的系统工程,又是蕴含着功夫和巧劲的“细致活”,要注重把握“大思政课”内在的实践逻辑。

以全局观拓宽“大思政课”教学视野

全局观意味着与中国与世界的关系置于“两个大局”之中,以高度的政治清醒和充分的战略定力锚定发展坐标,把握时代脉搏,从整体和全局上认识和把握事物发展趋势和规律,始终做到心中有全局、全局观天下。

应用型本科高校要讲好“大思政课”,既离不开政治“望远镜”和历史“显微镜”,又离不开统揽全局的教学视野。在全球观基础上,教师要引导学生更为全面地认识中国国情,更为理性地看待各国差距,进而准确把握中国特色、中国优势,彰显中国智慧、中国力量。比如通过展现改革开

放的辉煌成就,生动诠释中国人民的创造力;系统梳理脱贫攻坚的重大成果,彰显中国特色社会主义制度的优越性;结合中华优秀传统文化的创造性转化与创新性发展,深入阐释“两个结合”的时代价值与深远意义。

历史自觉能引领学生读懂历史这部最好的教科书,还能引导他们总结历史得失,洞悉历史大势,把握历史发展规律,进而学史明理、学史增信、学史崇德、学史力行,锚定奋斗方向,笃定砥砺前行。应用型本科高校要讲好“大思政课”,应以历史自觉武装学生头脑,引导学生更为全面地看待问题,更为客观地看待困难,更为冷静地看待成就,从而更加自信地对成长过程中各种挑战,创造未来美好生活。

以求知观锚摹“大思政课”教学策略

应用型本科高校讲好“大思政课”,应在教学策略上推进基于求知观的“两个转化”,即推动内隐意涵向外显内容转化,推动启发式教学策略向情感认同激活策略转化。

其一,在教师指导下,学生关注党政时事要闻,了解经济社会发展最新动态,从中探索与“大思政课”教学相关的外显内容(专题素材、专业案例或专项资料等)。其二,经由学校、学院(系)统筹安排,运用启发式教学策略研发实践(实训/调研)教学设计方案,学生以小组为单位,在

思政师生学习共同体中将上述外显内容进行必要的分析与拆解,然后依据调研实践的要求形成相应的任务模块,由此开展社会调研、企业实习实训、社区服务实践。其三,上述社会调研、企业实习实训、社区服务实践转化为基于情感认同激活策略的小组合作活动。在探究式学习中,学生能充分体验学习带来的愉悦感、成就感、归属感、意义感,继而由学习认同转化为情感认同。其四,教师、二级学院(系)、学校根据小组合作活动的汇报材料启动成果综合评价,引导学生追溯社会之问、企业之问和社区之问,深入阐述关于上述问题的理解、观点,调动学生在学习、调研、访谈中的主观能动性。

以数智观增强“大思政课”教学成效

党的二十届三中全会强调数智技术对于经济社会发展的赋能作用。数智观指运用数字化、智能化技术来观察和评估社会、经济、教育等领域的发展趋势和变化。就“大思政课”而言,数智观强调运用生成式人工智能,增强现实技术等先进技术手段,对教学内容、教学方式和教学评价进行数字化重构,助力教学成效的整体性提升。对此,应用型本科高校讲好“大思政课”,应发挥数智观在整体性提升“大思政课”教学成效方面的作用,让学生更为全面、深刻领悟党领导全国人民为实现第二个百年奋斗目标而汇聚的中国力量!

> 一线观察

数智赋能高校人才创新生态系统构建

蒋衍玺

党的二十大报告提出,“推进教育数字化,建设全民终身学习的学习社会、学习型大国。”这一重大部署将教育数字化提升至战略高度,为新时代进一步发展教育数字化指明了方向、提供了根本遵循。伴随教育、科技、人才三者协同推进的深入实施,高校作为国家创新体系与高水平人才培养的重要载体,更应主动依托数智技术,加快构建开放、协同、融合的人才创新生态系统,切实回应新时代对高等教育内涵式发展的要求。

人才创新高校服务国家战略的重要使命

人才创新是支撑高水平科技自立自强的战略基石,更是高校落实立德树人根本任务的核心要义。当今世界正经历新一轮科技革命与产业变革,迫切需要源源不断的人才支撑,对创新型人才的培育与集聚能力提出了更高要求。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》将“促进青年科技人才成长发展”置于“培育壮大国家战略科技力量”的重要位置,凸显了人才创新在国家发展全局中的战略价值。高校作为创新人才培养的主阵地、基础研究的主力军和重大科技突破的生力军,其人才创新能力直接关系到教育强国、科技强国、人才强国建设的协同推进。

从实践层面看,高校人才创新生态的质量直接影响着创新成果的产出效能。如重庆文理学院通过构建“654”创新生态体系,使其成果“国产大飞机用隔音隔热超细玻璃纤维棉”项目荣获中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛国赛金奖,充分证明了优质创新生态对人才创新潜能的激发作用。然而,当前部分高校人才创新仍面临资源配置不均、评价机制单一、产教脱节等结构性矛盾,存在创新要素流动不畅、跨学科协同不足等问题,一定程度上制约了人才创新活力的充分释放。这些现实困境迫切需以数智技术为突破口,重构高校人才创新生态系统,为创新人才成长提供沃土。

数智赋能重构高校人才创新生态系统

推动课程体系与数智技术深度融合。课程是人才培养的核心,高校需主动把人工智能、大数据等数字素养纳入纳生通识与专业教育框架,全面推

> 教学探索

优化基于产出导向的高校教师教学能力评价体系

夏晶晶

基于产出导向优化高校教师教学能力评价体系,能够进一步明确专业人才培养目标与方向,提升教学质量,为培养高素质人才提供坚实保障。基于此,本文重点分析基于产出导向的教师教学能力评价体系的必要性,并提出具体优化路径,以期提升教师教学水平,促进专业建设高质量发展,提高教育教学质量。

以产出目标为导向,细化教师教学设计五大指标。评价要围绕“教学目标—教学内容—教学方法—评价反馈”的闭环展开。一是提升教学目标与专业毕业要求的关联度。重点关注教学目标是否明确对应毕业要求中的知识、能力、素质指标,通过课程目标达成度分析表,对教学目标对毕业要求的支撑强度进行量化评估。二是提升教学内容对产出目标的支撑性。重点关注教师的教学内容是否覆盖教学目标,并体现学科前沿,通过“知识点—能力点”映射表,明确教学内容与能力培养的对应关系。三是提升教学活动的创新性与实践性。重点关注授课教师是否采用项目驱动、案例教学、翻转课堂等创新方法,要求设置实践活动(如实验、实训、社会调查)占比在30%以上。四是提升教学资源的丰富性与适切性。重点关注教学资源是否整合教材、课件、网络、虚拟仿真平台等多元资源,通过分层教学资源包与学生水平相匹配。五是提升教学评价的多元性与反馈有效性。重点关注是否采用形成性评价(课堂表现、作业分析等)与终结性评价(项目考核、期末测试等)相结合的方式,通过量规表明确改进方向。

以“学生参与度”与“产出质量”为重点,构建课堂实践评价体系。评价要重点关注教师是否通过互动式教学、情境创设等手段促进学生产出(如知识应用、技能提升、问题解决能力)。一是构建学生课堂参与度评价,具体可设置行为参与、认知参与和情感参与等层面。二是构建情境创设与任务设计评价,包含教学情境真实性、任务挑战性和教学目标导向性等维度。三是构建学生作品质量评价,囊括作品内容完整性、创新性和实用性等方面。四是构建课堂管理与时间

进课程的数字化建设工作,并积极运用混合教学、项目学习、虚拟仿真等新型教学手段,依靠智能平台实现教学流程再造与评价反馈实时化。同时,要强化优质数字教学资源的共建与共享,拓展高水平开放课程和虚拟实验资源的覆盖范围,技术支持推动实现教育公平与质量提升的双向目标。

强化教师数智素养与创新教学能力。教师是数智赋能教育进程的重要先行者。高校应构建起分层、连续的教师发展体系,开展从技术工具使用到融合方法创新的系统培训,着重强化数智技术在教学设计、课堂实施以及教学评价方面的应用能力,借助教学竞赛、案例研讨、实践共同体等多种方式激发教师的创新主动性,打造出一支可引领数智教育转型师资队伍。

构建数智支持的多维人才评价体系。传统以分数为主要依据的评价模式,难以全面衡量学生的创新素养及实践能力。高校应通过大数据、学习分析等相关技术,构建覆盖全过程、多维度、多主体的新型评价体系。借助采集学习行为、项目参与情况、创新实践等过程的数据,建立能力画像和发展模型,实现对知识内化、能力成长及创新潜质的精准评估。积极引入企业评价、社会反馈以及同行互评,促使评价从“鉴定式”朝着“发展式”转变,为学生成长提供持续导向以及反馈支持。

完善数智支撑的协同创新机制。高校应积极主动借助数智技术搭建产学研用协同平台,强化与产业、科研机构以及政府部门之间的互动联结,以共建联合实验室、协同创新中心、数据共享平台等多种形式,推动创新要素实现有序流动与高效整合。高校还要积极拓展与社会机构在标准制定、政策适配以及资源导入等方面的合作,全力营造出有利于创新生态发展的制度与文化环境,推动系统从“松散耦合”走向“深度融合”。

数智时代的高校,已不再是知识传承的殿堂,更应成为创新发展的沃土、人才成长的生态场域。数智赋能并非只是简单的手段相加或者局部的优化,而是一场涉及教育理念、组织形态以及系统运行逻辑的深刻变革。唯有以制度创新拥抱技术变革,以人的发展统领数智融合,方能构建出真正具有生命力、适应力和创造力的高校人才创新生态系统。

(作者单位:山东建筑大学)