

深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

深刻理解全球治理倡议的价值意蕴

陶庭马 张佳慧

当前,世界百年变局加速演进,国际形势深度调整,世界进入新的动荡变革期,全球治理走到新的十字路口。在此背景下,习近平总书记提出的全球治理倡议以维护联合国宪章宗旨和原则、践行共商

共建共享的全球治理观为基本遵循,既契合世界所需,又顺应人心所向,为破解世界治理难题,推动构建更加公正合理的全球治理体系贡献了中国智慧,具有深刻的价值意蕴。

等原则。全球治理倡议主张国家无论大小、强弱、贫富,均享有平等参与全球治理的权利,从而为大同理想注入了普遍主义的规范内涵,使其在主权国家平等的现代国际关系中焕发新生。其二,将“和合共生”的哲学智慧创造性转化为多边主义框架。全球治理倡议将“和而不同”的理念外化为文明对话和安全合作机制,主张在差异中寻求共存共赢,为破解地缘政治困局提供了非对抗性的替代方案。其三,将“民惟邦本”的治理理念创造性拓展为以人为本的全球治理导向。全球治理倡议将减贫、公共卫生、职业技能培训、农业技术推广等与民众日常生活直接相关的领域置于优先位置,强调全球治理的成效最终以各国人民的获得感、幸福感、安全感为衡量标准。这一转化使中国民本思想跨越文明边界,成为全球治理回归人类共同福祉本源的伦理基础,从根本上回答了“治理为了谁”的价值追问。

以角色转型实现对西方治理范式的历史超越

西方主导的全球治理范式长期以权力政治为逻辑基础,表现为规则制定的排他性、利益分配的非均衡性及价值输出的强制性,实质上维护了少数发达国家在全球治理中的霸权地位。与此不同,全球治理倡议通过对治理主体身份定位与治理体系运行逻辑的双重重构,推动全球治理从少数国家的规则输出转向多数国家的共同塑造,从而打破了西方国家对国际规则制定权的长期垄断,实现了对西方治理范式的历史超越,为广大发展中国家平等参与全球治理体系变革开辟了新路径。

一是全球治理倡议推动中国实现了从全球治理规则的接受者向参与者的角色转型。在议题设置维度,全球治理倡议围绕主权平等、国际法治、多边主义、以人为本、行动导向五大核心理念,主动将发展赤字、安全困境、治理失灵等发展中国家核心关切纳入国际议程,使中国从被动响应西方议题转向积极引导讨论方向。在规则重塑维度,全球治理倡议主张以共商共建共享为遵循,推动国际货币基金组织份额改革、世界银行投票权调整、联合国安理会扩员等具体议程,要求提升发展中国家的代表性和发言权,使中国从既有规则的被动接受者转变为规则修订与重塑的参与者。在机制创新维度,全球治理倡议推

动上海组织、金砖国家合作机制、亚洲基础设施投资银行等多边平台协同发展,构建以发展需求为纽带的包容性合作网络,为全球治理提供了有别于西方排他性“俱乐部模式”的替代性方案,使中国以机制创新者的身份引领全球治理体系变革。全球治理倡议推动中国不再局限于西方主导的议程中被动履约,而是以规则共同制定者的身份深度参与全球治理体系的构建,最终实现了角色转型。

二是全球治理倡议实现了对西方治理范式的系统性超越。自1944年布雷顿森林体系建立以来,全球治理体系的深层逻辑始终带有西方中心主义色彩。在安全领域,北约以“防御性同盟”之名,行单边军事干涉之实。在经济领域,世界银行与国际货币基金组织的贷款附加条件常要求受援国推行私有化与自由化,因而被诟病为“新殖民主义”工具。在法治领域,国际刑事法院对非洲国家的选择性起诉,则引发了“双重标准”的广泛质疑。与此不同的是,全球治理倡议从三个维度实现了系统性超越:在主权平等维度,坚持联合国核心地位,反对双重标准,以国际法治取代强权政治,推动全球治理迈向规则导向的新秩序。在多边合作维度,倡导共商共建共享,为南北对话构建包容性合作平台。在价值取向维度,以人民为中心替代以资本为中心,使全球治理回归服务人类共同福祉的本源。

以实践导向破解全球治理的现实困境

习近平总书记将“注重行动导向”确立为全球治理倡议的五大核心理念之一,并明确指出要“坚持系统谋划、整体推进,统筹协调全球行动,充分调动各方资源,打造更多可视成果,以务实合作避免治理滞后和碎片化”。全球治理倡议并非停留于宣言层面的政治文件,而是一套以行动为导向的务实纲领。它直面当今世界最紧迫的治理困境,以扎实的行动推动治理理念转化为成果,把其共识落地为项目,既为破解全球治理失灵提供了切实可行的解决方案,也为国际社会注入了可预期的确定性力量。

一是以主权平等和国际法治破解安全困境。全球治理倡议通过重申主权平等原则,强调国际法治统一适用,不搞双重标准、不以价值观划界,降低安全竞争中的零和预期。如在巴以冲突中,

中国持续开展穿梭外交,提供人道援助,推动安理会通过停火决议;在阿富汗问题上,通过“邻国+”机制协调区域合作,支持阿富汗的和平重建;在乌克兰危机中,发布立场文件,努力促成通过对话协商解决俄乌冲突。这些行动不以强权划线,而是基于是非曲直维护国际准则,在尊重各方合理安全关切的基础上寻求政治解决的最大公约数,为动荡不安的世界注入宝贵的确定性。

二是以真正的多边主义应对全球治理机制的“碎片化”与“失灵化”困境。中国既是国际秩序的维护者,也是多边主义的行动派。如面对传统多边机制安全困境,北约以“防御性同盟”之名,行单边军事干涉之实,中国一方面坚持维护联合国的地位与权威,反对任何削弱联合国作用的单边主义行为;另一方面坚持做世界和平的贡献者,注重国际社会公平正义,积极推动联合国安理会改革,从提升全球南方的代表性。同时,倡导积极调动各方资源,发挥各新兴多边平台的协同作用,以开放包容的实践为碎片化的全球治理提供弥合之道。

三是坚持“以人为本”重构全球治理的价值坐标。西方主导的全球治理话语常将自身价值观包装为“普世价值”,以此作为对外援助与制度输出的合法性依据,实则沦为地缘政治工具。全球治理倡议拒绝把自己的价值观强加于他人,强调要“保障各国人民共同参与全球治理,共享全球治理成果”,将“以人为本”转化为务实行动。如中国在联合国框架下整合升级的“全球发展和南南合作基金”,已与20多个国际组织协作,在非洲、东南亚、拉丁美洲的60多个国家实施了170余个民生项目,涵盖减贫示范、职业培训、技术推广、清洁饮水等领域,惠及人口超过3000多万。全球治理倡议不附加任何政治条件,不搞话语霸权,坚持以行动消解话语霸权,以实效替代空头承诺,聚焦能力建设与民生改善,以“看得见、摸得着”的实际成效赢得国际认可,为全球治理价值重构提供了中国示范。

【作者单位:皖南医科大学马克思主义学院;本文系安徽省研究生课程思政示范项目课程“马克思主义哲学专题研究”(项目编号:2025kcszsfkc103)和安徽省宣城市“大思政课”专项研究课题(项目编号:XCJK225006)的阶段性成果】

树立正确的中华民族历史观

王新红



一个民族的历史是一个民族安身立命的基础,历史观正确与否,关系人心聚散、国家兴亡、民族盛衰。习近平总书记于2024年全国民族团结进步表彰大会上将中华民族历史观从“四个共同”发展到“五个共同”,拓展和丰富了正确中华民族历史观的内涵,是马克思主义民族理论中国化时代化的重大创新,是“两个结合”在民族领域的生动落地,为正确认识中华民族共同体的形成和发展提供了立场观点方法的根本遵循。

树立正确的中华民族历史观首先要准确把握中华民族的概念。中华民族绝不是“想象的共同体”,而是浸润了五千多年中华文明传统在长期交往交流交融中形成的民族实体。中华民族和各民族的关系,是一个大家庭和家庭成员的关系,各民族的关系,是一个大家庭里不同成员的关系。判定一个民族是否是中华民族大家庭一员的标志,不是种族,不是血缘,不是地缘,而是中华文化。只要认同中华文化,认同中华民族共同体,就是中华民族的一员。中华民族共同体是各民族在长期交往交流交融中形成的你中有我、我中有你,多元一体、不可分割的命运共同体,有着无比强大的凝聚力、生命力和包容性。

树立正确的中华民族历史观要用唯物史观来认识中华民族的历史。要立足唯物史观立场,从地理环境、生产生活、历史传统等分析中华民族形成演变机理,探究历史规律。要运用系统的观点看待中华民族的历史。不仅要看到汉族和各少数民族的历史,而且要看汉族和各少数民族、各少数民族之间交往交流交融的历史。要运用发展的观点看待中华民族的历史。中华民族形成发展过程是自然凝聚和政治塑造有机统一的过程,也是休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共的共同体理念不断强化的过程。要运用联系的观点看待中华民族的历史。要理解中华民族形成发展的道理、学理、哲理,确保理论体系建设彰显中国特色的主体性、中华民族的精神独立性。

【作者系云南大学马克思主义学院教授、博士生导师;本文系国家社科基金“习近平新时代中国特色社会主义思想研究”(项目编号:22BKS189)阶段性成果】

思政讲堂

推进云南铁路思政数字教学资源建设

李映才

云南省地处中国西南边陲,是连接东南亚南亚的重要交通枢纽。近年来,随着中老铁路、昆玉铁路等重大项目的建成运营,云南铁路运输体系不断扩展,深刻改变着沿线群众的生活,如何讲好新时代云南铁路的故事,培养高素质技术人才,已成为高校思政课教学亟须回应的重点课题。2026年4月2日,教育部等五部委联合印发了《“人工智能+教育”行动计划》,提出促进人工智能与教育深度融合。在此背景下,推进云南铁路思政数字教学资源建设,已成为提升高校思政课教学质量,服务区域经济发展的关键举措。

云南铁路思政数字教学资源建设的价值意蕴。其一,推动思政课教学资源数字化转型的需要。通过数字化手段,可以实现云南铁路思政教学资源共享,扩大传播范围和学习受众;数字教学资源能够整合虚拟仿真、人工智能、大数据分析等先进技术,为学生提供沉浸式学习体验,增强实践教学能力,提高教学的直观性和实效性。其二,培育新时代大学生奋斗精神品格的需要。2016年,云南正式迈入高铁时代,十年间,云南百年铁路文化发展成为一个具有广泛影响力的文化IP。将云南百年铁路文化资源数字化,讲好这段百年奋斗故事,有助于鼓舞新时代大学生成长,在他们心中种下追求卓越、精益求精的种子,培养顽强奋斗的精神品质。其三,保护云南百年铁路文化资源的需要。云南至今有116年的铁路发展史,积淀了极为丰富的铁路文化资源,将这些宝贵的思政资源进行数字化处理,能够有效保存这些珍稀文化资源,并使其成为高校思政课教学的精品素材。

云南铁路思政数字教学资源建设的实践路径。其一,强化顶层设计,构建“大协同”资源开发机制。深度推进产教融合。教育需为产业发展服务,轨道交通行业因其安全运营的需要,教学资源的获取必须在深度产教融合的基础上,建立教育行政部门、高校、铁路博物馆和研究协会的协同开发机制,获得较好的铁路文化教学资源,使得数字化成为可能。加大投入开发力度。加大资金和人力投入,开发云南铁路思政教学资源;加大对硬件设备的投入,保障资源的有效开发与应用。其二,着眼长远发展,建设云南铁路思政数字资源。开展保护性数字资源开发,通过视频记录、口述史采集及相关技术手段,搜集铁路文化遗产,并经过加工与筛选,转化为云南铁路思政教育资源。其三,加强技术赋能,提升技术赋能的智能化水平。利用人工智能技术构建智能教学系统,根据学生的学习进度与能力水平提供个性化学习方案;通过VR技术模拟大柱山隧道的施工过程,让学生亲身体验其建设的艰辛和技术上的创新;构建开放共享的资源平台,确保不同院校和企业开发的资源能够互联互通。其四,提升教师能力,开发高质量铁路思政数字资源。提升研究能力,加大对云南百年铁路文化的研究,产出更多高质量的成果;提升应用能力,主动学习和使用人工智能技术,提升数字资源使用能力,增强教学实效;提升协同能力,在云南铁路思政数字资源育人过程中必须有专业教师的参与,思政课教师应主动支持课程思政建设,实现课程思政与思政课程协同育人。

【作者系昆明铁道职业技术学院马克思主义学院副教授;本文系2024年度云南省“双百双进”活动调研项目“思政理论课教师研究专项”(项目编号:2024SBSJ28YB)的研究成果】

云南铁路思政数字教学资源建设的实践路径。其一,强化顶层设计,



以“两个结合”实现对全球治理观的理论创新

与西方以“普世价值”为名,具有强烈意识形态导向的“全球治理”不同,全球治理倡议不预设单一价值标准,而是在“两个结合”方法论指引下,将马克思主义基本原理同中国具体实际、中华优秀传统文化相结合,形成兼具历史唯物主义深度和中华文明特质的治理话语体系,彻底摒弃了西方治理范式中的双重标准与零和博弈思维,实现了对全球治理观的理论创新。

一是实现了对马克思主义理论的创新发展。在世界历史理论层面,马克思主义揭示了全球化是资本扩张的产物并伴随着“中心—边缘”的不平等结构,其分析主要侧重于对资本主义世界体系的批判性诊断。全球治理倡议将这一批判精神升华为建设性实践纲领,提出以共商共建共享重构全球生产关系,尊重各国基于自身国情选择发展模式的权力,从而实现了从理论批判到实践建构的范式跃迁。在共同体思想层面,马克思主义将“人类解放”确立为终极价值旨归,但其实现路径具有哲学抽象性。全球治理倡议将“人类解放”具象化为人类命运共同体安排,以主权平等原则消解西方“普世价值”话语背后的霸权逻辑,通过务实合作将共同体思想转化为跨国公共产品供给机制,完成了从哲学思辨到制度实践的范式转化。在政治经济学批判层面,马克思主义的分析以民族国家内部为重心。全球治理倡议将分析维度从国内拓展至全球,揭示全球治理赤字的深层根源在于国际政治经济旧秩序的结构性弊端,主张通过推动全球治理规则改革以调整不平等的利益分配格局,实现了批判维度的范式升级。

二是实现了对中华优秀传统文化的创造性转化、创新性发展。其一,将“天下为公”的大同理想创造性升华为主权平

人工智能时代民族学学科发展的机遇、挑战与前景

王明东 刘沐含

人工智能(Artificial Intelligence,简称AI)技术浪潮汹涌而来,对于民族学而言,既带来了发展机遇,也带来了风险与挑战。只有客观审视、科学研判、积极应对,民族学学科才能把握住发展机遇。

人工智能为民族学带来发展机遇

一是辅助学术研究。目前,我国民族学学科建设迈入坚实步伐,下设三个二级学科。对于马克思主义民族理论与政策的研究与探索,AI在处理和分析历史文献和档案方面的巨大潜力,使零碎分散的信息得以被系统性整合。例如,归纳马克思主义经典著作中关于民族平等、民族团结、民族融合等思想要义,呈现其在逻辑关联;按历史时期归纳党的民族理论与政策的创新要点,提炼其核心要义、理论框架、内在逻辑,把握其发展完善过程;整理国外多民族国家的民族理论与政策资料,辅助开展比较研究。对于中华民族学自主知识体系建设,AI工具则能够辅助其构建交叉学科体系。一方面,AI可以快速检索、分类和整理史料,可视化呈现各民族交往交流交融的复杂脉络与历史轨迹,为中华民族多元一体格局的形成过程提供数据支撑。另一方面,AI能够连接民族学与哲学、社会学、政治学、历史学、经济学等学科的数据资源,发现不同学科之间的知识关联,有助于推进多学科交叉融合。人类学与世界民族的研究范式,注重田野调查、访谈、参与观察等质性研究方法。AI的语言处理技术可用于设计访谈提纲、对民族语言进行初步翻译与解读、整理田野录音与照片;图像识别技术可用于记录非物质文化遗产的展演过程,实现数字化保存与活化传承;空间信息技术能够调整田野调查的范围与精度;自

动化多语言分析工具可以协助中国学者参与全球学术对话,助力中国经验更好地转化为国际学术界理解的概念范畴。

二是辅助教学体系与人才培养。传统的民族学教学依赖课堂授课方式,受时间和空间的限制,教师给学生传授结构化的知识体系。然而对于民族学的学生而言,更重要的是综合运用知识的能力,如与人沟通的能力、发现问题能力、归纳分析的能力以及理论剖析的能力。AI恰好为民族学的人才培养提供了数字化转型的平台,例如在课程设计中引入VR(虚拟现实)和AR(增强现实)技术,让学生沉浸式体验民族文化载体和田野现场情境,使教学内容多维度呈现给学生,创造更具互动性和包容性的学习环境,赋予学生更为深刻的学习体验,培养人文底蕴与数字技能兼备的人才。

人工智能带给民族学学科的挑战

一是研究对象主体性消解。大语言模型对文化群体进行量化与预测,使研究对象及其文化变得标签化与符号化,可能替代乃至消解研究对象的主体性,简化其深层文化背景。当人类主体特有的情感、价值与意义被视为数据矩阵,而非基于生命经验与历史脉络的阐释,可能削弱研究对象的表达权与解释权,造成边缘群体的再边缘化。而涉及不同语境下的文化内涵及变迁中的社会动态等问题时,人工智能往往受限于其对量化数据和算法逻辑的依赖,存在误解或简化复杂的文化现象的隐忧。

二是学科边界模糊。数字技术的通用性促使知识生产模式打破学科壁垒,从单一学科导向转向多学科交叉融合。民族学与数据科学、计算社会科学、认知科学等领域深度互动的交叉可能催生新

兴领域如“数字民族学”。这固然打破了学科壁垒,带来了新的研究视角和方法。但若只有方法论的借鉴,而无认识层面的整合与创新,则极有可能模糊学科边界,使民族学自身独特的理论体系、研究范式与历史传承受到侵蚀,降低民族学研究的严谨性,进而冲击学科发展的自主性。

三是学科方法论冲突。民族学强调通过深度访谈和参与体验的田野调查方法理解当地文化,以及通过对理论脉络与历史渊源的细致梳理进行文化诠释,具有鲜明的学科方法论特色。而AI则更侧重于量化分析、大规模数据处理和模式识别,看似全面实则生成内容极易流于表面化、碎片化、同质化,缺乏民族学对文化研究的深刻性、独特性与创新性。过度依赖AI技术,民族学研究者极易忽视田野调查的重要性,以及对理论细节的把握,进而削弱民族学研究者对田野现象的敏感性与洞察力,以及理论思维能力与学术表达能力。

四是弱化研究者的主体作用。民族学的政治属性、实践品格和人文关怀,决定了AI只能是辅助手段,涉及重大理论和政治原则问题时,人工智能可以提供信息参考,但政治方向、价值立场必须由人来把握。AI不能替代理论创新,理论创新需要研究者的洞察力和创造力,AI只能依托大数据提供文献分析方面的辅助,并非原创性思考。最后,AI不能替代实地调研,民族学的咨政效果最终要靠民族学工作者实践来检验,需要民族学工作者深入民族地区,与各民族群众面对面交流,了解实际情况。

AI赋能民族学学科发展的实践路径

民族学应当立足于自身学科特质,保持“用AI学习,而不是从AI学习”的原则,将AI作为辅助思考和规划的工具,而不是以AI完全取代学术工作,实现技

术与人文的良性互动。

一是坚持学科基本伦理与底层逻辑。民族学学科发展,应坚守“人文为本、技术为用”的学科基本伦理与底层逻辑。坚持田野工作的根本地位,以及研究过程中的伦理自觉与批判意识,使AI技术成为延伸田野感知、丰富田野记录的辅助工具,而非实地田野的替代。在田野调查与AI技术的协同发展中,保持对文化主体日常实践与意义世界的沉浸式理解,充分尊重研究对象主体性,避免对研究对象造成“技术凝视”。

二是整合学术共同体。充分利用数字技术加快整合民族学“学术共同体”,为学术交流与合作提供便利条件。构建民族学学术共同体是一个系统工程,需要教学团队、科研机构、文化部门等组织的协同推进与深度合作。如建设跨学科的复合型师资队伍与研究团队,加强学术期刊的导向功能和引领作用;投入建设数字化教学科研示范基地;通过数字学术交流平台提升中国民族学的国际影响力。

三是参与AI信息资源建设。要充分利用新技术新方法,又要扎根中国民族工作实际,形成理论与实践、技术与人文、民族性与时代性有机统一的自主知识体系,将中国民族学自主知识体系嵌入AI应用研发与算法设计。增强铸牢中华民族共同体意识的话语力量和理论自信,掌握民族问题的知识话语权,为AI算法提供符合中国民族工作实际伦理框架。从总体国家安全观视角出发,确保AI在文化传承与保护、边疆治理等议题上不偏离铸牢中华民族共同体意识的主线。【作者分别系云南民族大学学报编辑部主任、云南省中国特色社会主义理论体系研究中心特约研究员,云南省民族研究所/云南民族大学民族学与历史学学院博士生】



本版主编:云南日报理论评论部
电话:0871-64162931、64195021
邮箱:yndb-llb@yndaily.com
更多理论评论文章、视频
请关注云南理论网、云南日报新理评微信公众号