

## &gt; 圆桌论坛

# 算法推荐如何向上向善



编者按

## 警惕算法背后的“中立论”

算法推荐是互联网领域的一项基础性技术,可以根据用户的习惯和喜好,对其精准投放信息。应用得当,能提供便利性,但应用不当,算法歧视、“大数据杀熟”、诱导沉迷等导致的问题也对市场秩序、社会秩序带来不良影响。近日,国家网信办、工信部、公安部、国家市场监督管理总局联合发布《互联网信息服务算法推荐管理规定》,重申“平台不能想推什么就推什么”,对算法的应用作出规范。建章立制,加强监管,是促进数据算法更好服务公共利益,引导数据算法向上向善迈出的重要一步。

打开手机上的购物软件,同类商品琳琅满目怎么选择,根据你近期的点击偏好,“销售量的榜单”或许能帮你快速抉择;打开阅读新闻的软件,“今日热搜”早已把点击量较高的内容推荐给你;在一些公司,算法正按照编程者的设计师和要求,筛选着一份份应聘简历,比起人工作业,可谓高效……算法像一个无形的精灵,每天运行着,记录搜集着你的信息、偏好、搜索记录,服务于你的工作生活。

以普遍适用性为现实难题提供最优解,这是算法背后的思路,无论是算法规则的设计者,还是应用算法的平台服务商,大多秉持算法“中立论”,认为算法并不承载任何价值观,是中立的,算法产生何种效用关键是看算法是被怎样使用的。但,事实真是这样吗?如果

算法把有水分的“高销量”商品推送给您,把迎合猎奇心理的不良信息推给您,那么量化的那些算法就开始影响用户的信任度、好感度,又或者,算法设计本身就有性别筛选功能,筛选简历都存在着性别歧视,那么看起来人畜无害,却在产生着不公的结果和对某些人群的歧视。

可见,算法的设计逻辑是承载着价值观的,也会潜移默化影响人们的价值观。从算法应用于新闻领域的角度看,给用户推荐的信息内容,以点击量、点赞数来置顶某些新闻,因为

把关人角色的缺失,新闻的内容、图片等会直接影响用户的关注、点、情绪,网友的声音和评论或许还会继续发酵,影响用户的观念和思想;一些媒体可能因为这样的结果反馈,又不

可抑制地持续使用吸人眼球的标题和低俗内容,2017年今日头条的“头条问答”因讨论低俗话题被北京网信办约谈。当算法应用于商业环节,给用户推荐商品,企业为了扩大利润,提升用户黏性,一些算法“杀熟”,一些算法利用用户的购买习惯诱导消费,影响用户的购买习惯和消费行为。曾经饱受热议的新闻“被困在代码里的外卖小哥”让人们开始意识到,算法的使用和效果评估问题兹事体大。在类似场景中,算法本应致力于提供的最优解,却因为一些动机或设计缺陷变成了“代码困境”。

应当看到,“算法中立论”只是一种工具理性的视角,算法在设计层面其功能就有局限性,不可能覆盖所有样本,算法功能愈发强大,对人们工作生活场

景的渗透性越强,如果再与商业利益挂钩,其作用范围就会突破基本的工程应用场景,不可避免地延伸到与人相关的生活环境中,影响人的情绪、观念、思想、关系、行为,算法的技术问题很容易就会演变为社会问题,更重要的是责任主体难以认定。

所以,这一领域亟需更多的介入和积极的干预。近日出台的《互联网信息服务算法推荐管理规定》指出,要定期审核、评估、验证推荐服务提供者算法机制机理、模型、数据和应用结果等,确保互联网企业既有章可循,也始终在监督下运行。监管,这既是把治理关口前置,也说明算法应当是服务于社会公众,体现公共属性,通过加强治理,才可能有效引导算法的应用从个性化服务到以人为本。

朱婧

刘薇薇

技术没有对错,算法也是。趋利避害、向上向善,是算法推荐这类新技术应该也必须走的路。对于政府来说,应该始终当好“数字守门人”,把算法推荐的结果性监管更多地向源头性监管延伸,让出台的法律法规发挥出应有预期。于企业而言,应当做好自我规制,更多地把社会责任放在第一位,始终遵循技术伦理,始终扛牢数据安全责任,完善服务规范、依法提供服务并接受社会监督。于我们每个人而言,我们都应该不断提升对个人隐私及信息安全的重视,增强自我保护意识,并充分发挥公众的监督职能。

技术只有真正纳入到法律、伦理和人文精神所构建的社会框架中,才能将“善”的那一面充分发挥,将技术的正向价值充分彰显。推动人与技术的和谐共生,不只是企业、平台自身的课题,更是我们每一个社会参与者的终身功课。

朱婧

## 算法推荐要遵循技术伦理

配,算法是其中不可或缺的部分。指纹识别、人脸识别、红绿灯调节、在线支付、社会信用等技术在各行各业的广泛运用,都有赖算法的帮助。

然而,算法在提升应用场景普及率及社会运行效率的同时,也带来了新的治理风险。比如“信息茧房”,就是在算法参与下,用户可以轻易地过滤掉自己不熟悉、不认同的信息,只看喜欢看的、只听喜欢听的,在不断重复和自我认识中强化固有喜好和偏见,久而久之如同蚕一般作茧自缚,形成所谓的“信息茧房”;再者,运用算法技术“看人下菜碟”的“大数据杀熟”,用价格歧视的方式对新老用户差别对待,有违市场公平;再者,不少外卖平台,对骑手设置了诸如承接单量、超时率、差评率、投诉率等一系列评价考核体系,这套严苛算法让不少外卖员苦恼“困在系统里”,劳动权益受到损害;此外,透过后台监听和信息收集,分析整理用户偏好进行“精准画像”,再利用“精准推送”锁定用户,让我们越来越感觉自己隐私似乎在裸奔……

正如硬币具有两面一样,想必算法最初的技术核心并非恶意,只是在技术的背后,藏着一套技术提供者的价值观。因此,管好算法,首先要管好人,这要求算法规则制定者和算法服务提供者,必须要遵循技术伦理,本着科技以人为本和可持续发展的原则和理念,构建符合人类伦理与价值观的技术体系,尊重隐私,促进公平,消弭偏见,不利用技术制造性别、种族、文化等方面的歧视,避免技术的误用、滥用、恶用对人类权益的伤害,技术运行应做到公正公平、公开透明、科学合理、诚实信用,技术的发展与推动应更多着眼于对人民美好生活的贡献。

刘薇薇

## 将公平原则嵌入算法运行周期

包括“潜规则”等都会在算法世界里有所映射。同时,相比人类社会,算法歧视更为隐蔽,不易发现,在潜移默化间影响和改变着人们的工作和生活;更为冷酷,绝对理性,把不符合规则的群体完全排斥在外,绝无“通融”的可能。算法歧视就像一堵堵“墙”,一方面把不同群体的人按规则分割开,一方面又不断推动墙内的认同比其规则,这被认为是现代化、数字化发展带来的大弊端。

算法歧视让很多人深受其害,比如“大数据杀熟”“性别歧视”等。同一个购物网站,同一款商品,对于不同的用户显示不同的价格,常常是“回头客”“熟客”的价格更高;人力资源部门在用算法系统筛选简历时,同等条件下男性求职者打分更高,或者推送消息时,更多

通观《规定》,“公平”是贯穿始终的一大原则。消除算法歧视,应更加注重将公平嵌入算法伦理设计。从企业的营利性出发,根据消费者浏览网页、购买习惯等来调整商品价格可大幅增加企业利润,但这一做法损害了消费者利益,同时损害了社会公平。消除算法歧视,其实就是要在企业盈利和社会公平之间寻找平衡,让企业在实现经济效益的同时,也更加注重社会效益,强化正向引领带动作用。从这一点上看,

事后的法规处理较为滞后,覆盖也不够全面,可加强事前监管,要求设计者在设计阶段严格遵守相关法律和准则,并通过计算机语言将公平原则嵌入到算法的生命运行周期中,让公平时刻发挥作用。

余国鹏

## 坚决堵住手机“偷听”的后门

监管手段由于自动化检测能力低、覆盖范围受限,很难实现全面均衡监管,需要紧跟App技术发展前沿,及时更新监管技术手段,最大限度地确保App是在法律规定的范围内收集个人信息,而不是过度收集。

大数据时代,互联网的商业环境正

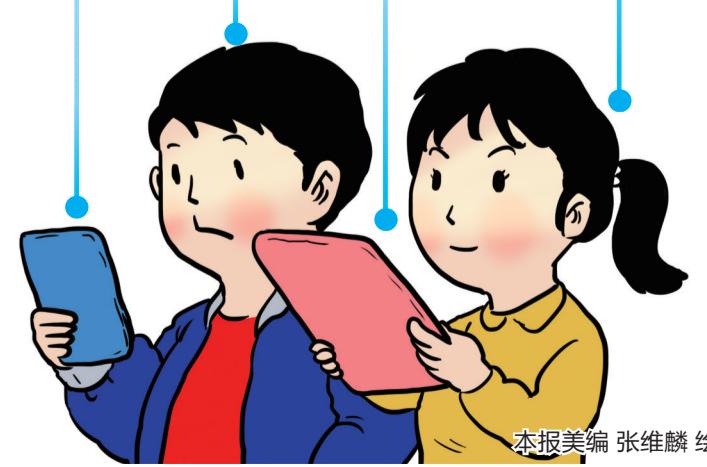
在用不同的手段搜刮着个人的行为习惯和个人隐私,这是不该存在的现实之恶。因而,无论是从保护个人隐私权的角度来说,还是从保护公共安全的角度来说,我们都应该要多措并举、及时发力,积极堵住手机App“偷听”的后门,这是底线,任何时候都不容触碰。

龙敏飞

这样的事情,虽然还没有权威的说法,也没有具体的案例,但根据一些网络信息专家的说法,“App监听”在技术上是可以实现的功能,即使不调用手机麦克风的权限,其也可以通过分析用户设备、用户所处环境相关数据的方式来进行“探测”用户需求,这些数据包括下载安装过的App名称、IP地址所处大致地理位置、用户的上网浏览历史、搜索痕迹等。此外,一些新闻也可以对照起来看。比如2021年10月22日,腾讯、华为等20余家重点App运营企业签署《深圳市App个人信息保护自律承诺书》,“不利用大数据杀熟、不滥用人脸识别数据,不监听个人隐私……”“不监听个人隐私一出,也从侧面证明一点,手机“监听”在技术上是行得通的。

包括“监听”在内的信息技术,其本身是中性的,也是没有原罪的,但当其给公众的生活带来“不安感”之后,则必须要进行约束与管理了。从小的方面来说,这给公众生活带来了困扰;从大的方面来讲,这又关系着社会公共利益。为更好地进行规范,我们不仅出台了《中华人民共和国个人信息保护法》,前不久又出台了《互联网信息服务算法推荐管理规定》《网络安全审查办法》两个重要法规,进一步加强网络安全审查、营造清朗网络空间有了法律依据。

具体到“App监听”一事上,要想从根本上杜绝这样的事情发生,则需要从技术与监管两个方面发力。在技术上,对手机厂商来说,应该为用户建立起防止被App随意偷听的“第一道防火墙”,如在未来的系统更新中新增“一键关闭前置摄像头”或“一键撤回App麦克风使用权”等操作;在监管上,现有技术



本报美编 张维麟 绘

新时代新担当新作为  
大家谈

## 扣好廉洁从政“第一粒扣子”

朱波

习近平总书记在十九届中央纪委六次全会上发表重要讲话时指出,要从严从实加强教育管理监督,引导年轻干部对党忠诚老实,坚定理想信念,牢记初心使命,正确对待权力,时刻自重自省,严守纪律规矩,扣好廉洁从政的“第一粒扣子”。

腐败和作风问题没有年龄之分。从近年来查处的“90后”干部违纪违法案来看,少数年轻干部在走上工作岗位后,对手中权力没有清醒的认识和敬畏,把“才智”用错了地方,从而走上了违纪甚至严重违纪违法的道路。如反腐电视专题片《零容忍》里揭露出的“95后”干部张雨杰,在安徽省滁州市不动产登记中心交易管理科工作期间,通过伪造收据事实等方式侵吞公款近7000万元,用

于消费挥霍和支付买房费用,令人警醒、让人惋惜。

扣好人生“第一粒扣子”,是习近平总书记对年轻干部的谆谆教诲。年轻干部正处于价值观形成和确立的关键时期,在工作中也面临着各种诱惑和侵蚀,如果不能始终保持清醒的头脑,防微杜渐,就有可能随时迷失人生航向,偏离正道。在思想意识上,要始终坚持理想信念,遵守党纪国法,按规则、按制度行使权力,按要求、按纪律做人做事;在工作作风上,要摈弃“过客”“镀金”等错误思想,脱下西装换农装,脱下皮鞋换布鞋,摘下官帽戴草帽,深入到田间地头,在一一线为群众解决急难愁盼问题。在基层锻炼、成长,更好地实现人生价值。

## 走基层莫走“寻常路”

张丽君

春节即将临近,岁末年初开展节前走基层活动,是了解民情、倾听民意、化解民怨、温暖民心、厚植群众基础的重要工作方法,对于密切党群干群关系、转变机关工作作风具有重要意义。

在走基层开展调研的实践当中,部分地区、部分党员干部习惯了大都市的安逸繁华,不愿出远门、走远路,走基层搞“盆景式”走访、“花架式”研究,随手拍一拍、公车停一停、简报发一发,如此简单了事,距离便掩盖了真相,走访没有触及问题,调研不深不透影响了决策的科学性。

走基层不能盯着“寻常路”,这种形

## 大观微议

## 平台要守好“一亩三分地”

郝冬梅

近日,小红书关联公司行吟信息科技(上海)有限公司因违反未成年人保护法,被上海市黄浦区文化和旅游局罚款30万元,具体处罚事由为:网络服务提供者发现用户发布、传播含有危害未成年人身心健康内容的信息,没有立即停止传输相关信息,采取删除、屏蔽、断开链接等处置措施。

小红书被处罚30万元当然是不冤枉的。事实上,这既是对小红书的处罚,更是给所有的文化平台、自媒体平台敲响了警钟:要管好自己的“一亩三分地”。各种自媒体平台越来越多,一定程度上丰富了大家的生活,提供了多样的学习娱乐产品。然而,由于“人人皆可写”“人人皆可拍”“人人皆可传”,给管理带来了一定的难度。不少平台在审核把关

上都存在明显问题和漏洞,有的审核环节甚至形同虚设,出现了“想发布就发布”的现象,文字产品、视频产品内容庞杂,质量参差不齐,难免泥沙俱下。

就像小红书的问题一样,该处罚系因2021年12月份央媒报道提及的未成年信息审核漏放问题。而这里的所谓“漏放”本质上是“把关”和“审核”的问题。作为运营平台,要承担把关审核的作用,不能只是“谁上谁负责”,而必须是“审核不严也负责”。平台要在源头加强把控,完善内容的审核机制,规范发送流程,将“文化杂草”的种子拦截在文化田地之外;要经常管理维护自己的田地,及时发现问题,及时进行处理,通过强化自身的责任意识,确保内容健康文明,促进平台建设规范有序。

## 劳动教育更多功夫在课外

房清江

小学会物品整理、清洗、简单烹饪、种植和购物等,初中会理财、木工、电工和养殖等,大学会学科专业开展生产劳动和服务性劳动——近日,浙江省教育厅印发《浙江省大中小学劳动教育实施意见》,明确劳动教育为必修课,中小学劳动每周不少于1课时,职业院校不少于16学时,本科学段不少于32学时。

任何成功都离不开劳动创造,形式不同、领域不同,但吃苦耐劳、勤奋坚持的付出都是一样的,这是劳动精神的内核。劳动教育的必要性无需多言,劳动教育并不是简单教人干活,培育劳动技能,更深层次的是培养劳动意识、劳动习惯、劳动精神,让其成为一个人的基本品质与素养。

## 微观点

### 以精准防控守护春节平安

《人民日报》:疫情防控和阖家团圆不是一道单选题。严格的疫情防控举措是为了更好地保障团圆,阖家团圆也必须建立在健康的基础之上。从这个角度而言,春节防疫重在精准,这是做好疫情防控工作的内在要求,也是人民群众更好欢度春节的重要基础。前不久,国家发展改革委等14部门联合发布了《关于全力做好2022年春运工作的意见》,明确提出要“科学精准做好分区分类出行管理”“坚决防止‘一刀切’和‘层层加码’,减少对群众生产生活的影响”。立足精准的“绣花”功夫,在落实防控措施的同时,保障人员安全、有序流动,才能确保群众安心、放心、舒心过年。落实精准防控的各项规定,也对各地开展疫情防控工作提出了更高要求。今年,不少地区要求返乡持有48小时内核酸检测阴性证明,这也就意味着,相应的核酸检测需求量会更大更集中。确保群众能够顺利踏上返乡之旅,需要城市管理者和检测机构提前谋划,保障供应,把各个环节的工作都做足做到位,才能及时响应和处理好各种情况,让精准防控有力有效,让新春佳节温暖温馨。

### 减少“指尖上的粮食浪费”

《光明日报》:快节奏的生活方式和不用打理餐后卫生的便利,让外卖餐饮成为人们社会生活的重要组成部分。近日,媒体报道称,为在外卖行业占据一席之地,不少外卖商家通过设置起送额度、优惠满减等活动开营销,吸引消费者。设置起送额度、优惠满减的点餐前提是否会造成员餐浪费,进而造成浪费,值得探讨。外卖所产生的餐饮浪费,被称为“指尖上的粮食浪费”。数据显示,中国餐饮外卖产业规模早在2019年就已突破6500亿元;截至2021年6月,中国网上外卖用户规模达4.69亿。如果消费者超要点餐,势必会造成大量粮食浪费。避免“指尖上的粮食浪费”显然需要消费者、外卖平台、商家三方合力。当务之急是优化现有的外卖营销活动,尽可能减少因营销活动造成餐饮浪费。不少消费者吐槽外卖设置起送额度导致不得不点单。设置起送额度往往会被认为是一种强制最低消费行为,对这样的行为是否侵犯消费者权益不能一概而论。对于明确收取配送费的商家,设置起送额度显然并不合理。平台方对此不能放任,需要对商家进行合理约束,让消费者适度消费、合理点单。

本报记者 朱婧 整理

本版主编:云南日报理论评论部  
邮箱:yihui777@163.com spnydaily@126.com  
更多理论评论文章请扫二维码